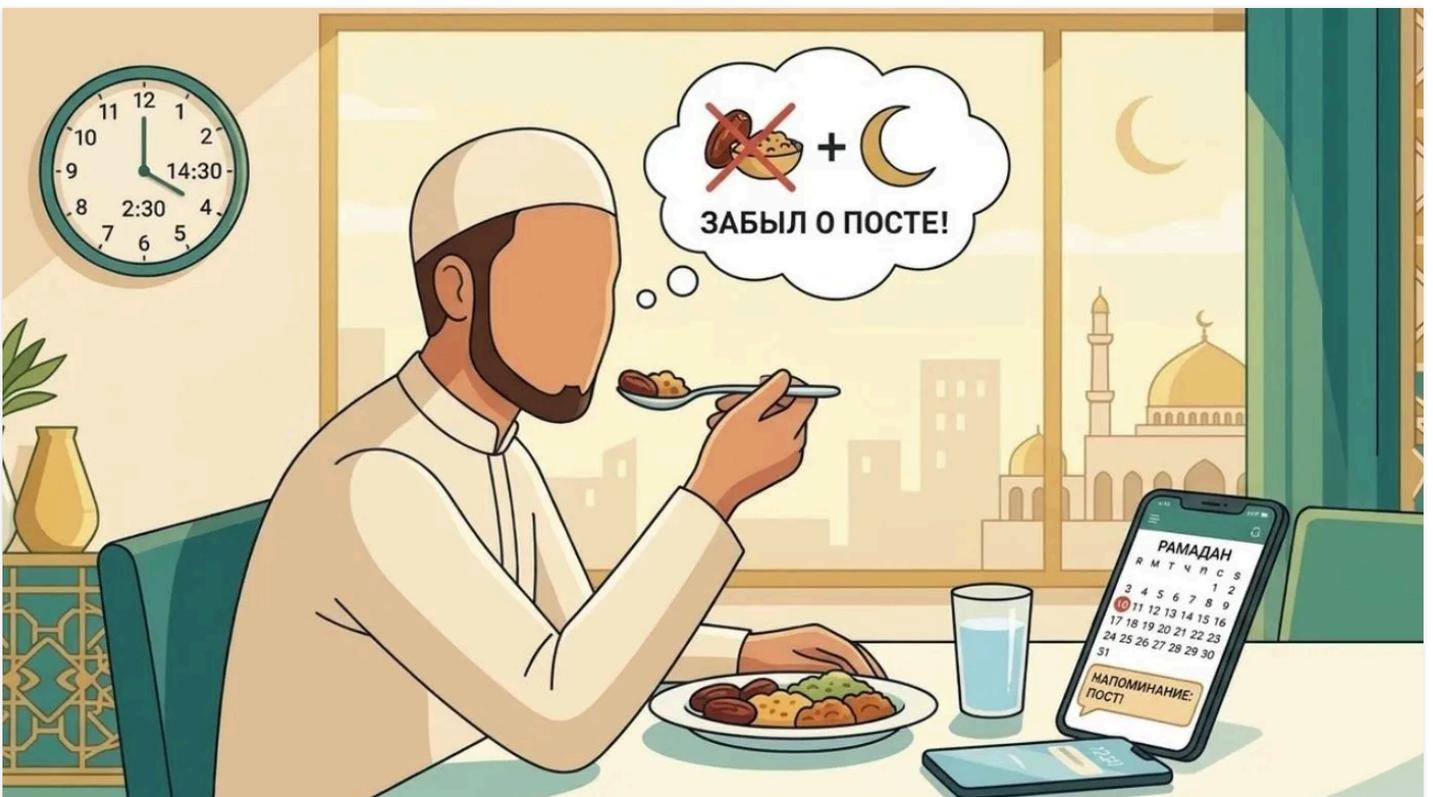


+



Научно-исследовательский



631. Кушает/пьет в Рамадан забывчивости.
Напоминают ему?

Опубликовано 26 Мар 2023 от AR-RAD

[Гл. 1. Разногласие в этом вопросе](#)

[Гл. 2. Аргументы дозволяющих и ответы на них.](#)

[Гл. 3. Аргументы не дозволяющих и ответы на них.](#)

[Гл. 4. Выводы.](#)



Гл. 1. Разногласие в этом вопросе

Хвала Аллаху Господу Миров, мир и благословение посланнику Аллаха, его семье и верным сподвижникам, затем:

Если человек по забывчивости начал принимать пищу или пить воду, надо ли такому напомнить? В этом вопросе ученые разбились на два лагеря. Я приведу их высказывания и аргументы, в конце сделаем дискуссию и отвечу на их аргументы.

Группа считает, что ему надо напомнить даже если он оправдан своей забывчивостью. Этого придерживается шейх, Ибн Баз, Ибн Усеймин, Салих аль-Фаузан, Мустафа аль-'Адави другие.

Уважаемый шейх, судья Сулейман аль-Маджид сказал у себя на сайте:

للعلماء في هذه المسألة قولان مشهوران
القول الأول: أن تنبيهه واجب؛ لأن الفطر في نهار رمضان محرم؛ فيكون التذكير نهياً عن المنكر؛ كوجوب
У ученых в этом вопросе два
известных мнения:

«Первое мнение: обязательно надо напомнить ему, так как разговение днем в Рамадан запрещено, и напоминание в этом случае будет считаться удержанием от порицаемого подобно запрету оставлению (без внимания) забывшего о молитве, время которой вот-вот истечет».

Шейх Ибн Баз, да помилуете его Аллах, сказал:

نعم تنبيهه؛ لأن الصائم ما يجوز يشرب ولا يأكل، فإذا غلط نبيه، وإن كان لا يأتى بالنسيان، وليس عليه قضاء، لكن تعاطيه الشرب والأكل وهو صائم أمر منكر لو تعمده، فأنت تنبيهه على ذلك حتى يمتنع من هذا الشيء الذي منعه الله منه، وأنت أخوه تدعوه إلى الخير، وتأمره بالمعروف، وتنهاه عن المنكر، نعم

«Да, вы должны напомнить ему об этом, потому что постящемуся не дозволено ни пить, ни есть. Если он забыл, укажите ему на это.»

Несмотря на то, что за забывчивость на человеке нет греха и он не обязан восполнять этот день, само совершение действий по приёму пищи или питья в состоянии поста было бы порицаемым деянием, если бы оно было совершено преднамеренно. Поэтому вы напоминаете ему об этом, чтобы он прекратил совершать то, что Аллах запретил ему [в это время]. Вы — его брат по вере, а значит, вы призываете его к благу, повелеваете одобряемое и запрещаете порицаемое. Да».

Сказал Ибн 'Усеймин, да помилует его Аллах:

مَنْ رَأَى صَائِماً يَأْكُلُ أَوْ يَشْرَبُ فِي نَهَارِ رَمَضَانَ، فَإِنَّهُ يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يُذَكِّرَهُ، لِقَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ سَهَا فِي صَلَاتِهِ: «فَإِذَا نَسِيتَ فَذَكِّرُونِي»، وَالإِنْسَانُ النَّاسِي مَعْذُورٌ لِنَسْيَانِهِ، لَكِنَّ الإِنْسَانَ الذَّاكِرَ الَّذِي يَعْلَمُ أَنَّ هَذَا الْفِعْلَ مُبْطِلٌ لَصَوْمِهِ، وَلَمْ يَنْكُرْ عَلَيْهِ يَكُونُ مَقْصِراً، لِأَنَّ هَذَا هُوَ أَخُوهُ فَيَجِبُ أَنْ يَحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يَحِبُّ لِنَفْسِهِ

*Тот, кто увидит постящегося, который ест или пьет днем в Рамадан, обязан напомнить ему об этом. Это основывается на словах Пророка ﷺ, сказанных им, когда он проявил забывчивость в молитве: **«Если я забуду, то напомните мне».***

Забывший человек оправдан в силу своей забывчивости, однако тот, кто помнит [о посте] и знает, что данное действие нарушает его, но при этом не поправляет [брата], проявляет халатность. Ведь это его брат, а мусульманин должен желать своему брату того же, чего желает самому себе.

≡ См. Маджму'у аль-Фатауа». Том 19. Глава: То, что нарушает пост.

Ибн Раджаб, да помилует его Аллах, в своем комментарии к «Сахиху» аль-Бухари сравнил этот случай с ситуацией, когда человек вот-вот проспит молитву. Он указал на то, что если не напоминать постящемуся, который ест днем в Рамадан, о его посте, то, следуя такой логике, не нужно будить и того, кто рискует проспать обязательную молитву.

На этом же мнении Ибн Баз, Ибн 'Усеймин, Салих аль-Фаузан и другие.

Другая группа ученых не разделяла эту позицию:

Сулейман аль-Маджид сказал:

والقول الثاني: أن تنبيهه لا يجب؛ لأنه إما أن يكون معذورا من حيث الأصل بما يبيح الفطر، أو هو معذور
بنسيانته

واستدلوا أيضا بما ثبت عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «من أكل أو شرب ناسيا فإنما
أطعمه الله وسقاه» رواه الشيخان؛ فهذه سقيا من الله وطعمة؛ فكيف تُنكر؟

وفي الاستدلال بهذا نظر فإن سياق الحديث يدل على أن هذا هو ما كان بعد تمام الأكل والشرب؛ ولرفع
الجناح وتطبيب خاطر، ولو كان مجرد احتمال لبطل به الاستدلال

واستدلوا كذلك بما جاء في «المحلى» (4/357) لابن حزم عن عبد الله بن دينار قال: استسقى ابن عمر
وهو صائم، فقلت: ألسنت صائما؟ فقال: أراد الله أن يسقيني فمَنَعْتَنِي، وهو أثر صحيح، وهذا ظاهر في أن ابن
عمر يرى أنه لو تركه لم يكن عليه جناح

«Второе мнение: необязательно ему напоминать, либо он оправдан основной, позволяющей ему употребить нарушающее пост, либо он оправдан забывчивостью. Они руководствуются хадисом Абу Хурайры, что посланник Аллаха ﷺ сказал: «Тот, кто по забывчивости поел или выпил, соблюдая пост, пусть продолжает держать свой пост, это Аллах накормил его и напоил». Передали два шейха. (Они сказали): эта еда и питье от Аллаха, за что порицать его?»

Но аргументировать этим хадисом (этот вопрос) оспоримо, так как контекст хадиса говорит о том, что было уже после принятия еды и питья (т.е. хадис говорит о положении уже принявшего еду/питье, а не о том, кто все еще принимает), также (контекст хадиса) говорит о снятии ответственности (за принятие пищи днем в Рамадан) и оправдания его помыслов.

Также (эта группа ученых) аргументируется тем, что пришло в 'аль-Мухалля' Ибн Хазма, который передал от 'Абдуллы ибн Динара, что Ибн 'Умар, да будет доволен им Аллах, попросил своего слугу принести воду но тот напомнил ему о его посте, тогда Ибн 'Умар, да будет доволен им Аллах, сказал: «Аллах хотел напоить меня, а ты помешал мне». Этот асар достоверный. Это явно говорит о том, что если бы он оставил Ибн 'Умара (в таком положении), не было бы в этом ничего предосудительного».

Я скажу: подобное передается и от 'Али ибн Аби Талиба, да будет доволен им Аллах, но без иснада.

Аргументы дозволяющих и ответы на них.

1. Аргумент: Он делает мунккар.

Сторонники мнения о том, что следует напоминать постящемуся о его забывчивости, утверждают: такой человек совершает предосудительное действие (мунккар) открыто, а значит, это действие необходимо пресечь. Кроме того, окружающие, не знающие о его забывчивости, могут необоснованно плохо подумать о нем. Во избежание подобных подозрений и для защиты чести мусульманина следует предпринять меры, чтобы он прекратил прием пищи».

Ответ:

Сулейман аль-Маджид сказал: *«Но на это могут ответить, что принимать это действие за «мунккар» (т.е. разговорие днем в Рамадан по забывчивости) очень оспоримо, так как основа в каждом мусульманине: непричастность от злого умысла, а также то, что это (напоминание) станет обязательным лишь в отношении того, о ком мы твердо знаем, что он религиозно обязанный (в этот момент), что нет у него оправданий и это (действие) было лишь с его согласия. А считать это дело порицаемым просто лишь потому, что он поел или выпил, неуместно. Даже если в этом не было ничего кроме предположения, то уже здесь была-бы аргументация (этой группы ученых) не действительна (мол а что тогда сказать, если доказательства говорят об обратном?). А сравнивать его с тем, кто забыл о молитве, время которой вот-вот истечет, неверно, так как молитва никогда не снимается с человека даже если он болен или не в состоянии, наоборот, он выполняет ее как может, что не сказать о посте, который не выполняется частично как намаз, а пост может сняться с него из-за оправдательной причины как болезнь, сафар или несостоятельность... Согласно упомянутым причинам, второе мнение более верное, а именно: напоминать постящемуся, который разговляется по забывчивости, необязательно. Это также в соответствии слов Ибн 'Умара, которому неизвестно, чтобы кто-то возразил из сахабов, а их путь верный путь для понимания (шариатских) тестов. Это то, что выбрал выдающийся ученый, Мухаммад ибн Ибраһим, да помилует его Аллах, как сказал он в фатауа (4/193): «Не обязательно напоминать ему, так как он не делает порицательного, он оправдан. В этом вопросе два мнения, и*

это одно из них. Кто обязывает напоминать такому, обязан привести аргумент»».

2. Аргумент: Хадис Ибн Мас'уда:

«Когда Пророк ﷺ допустил забывчивость в своей молитве, он сказал: «Поистине, я — такой же человек, как и вы, и забываю [о чем-то] так же, как забываете вы. Поэтому, если я забуду, напомните мне»».

Аль-Бухари, Муслим и другие.

Ответ:

Что касается хадиса от Ибн Мас'уда, приведенного у аль-Бухари: *«Если я забуду, то напомните мне»*, то писанная в нем ситуация повествует о том, как Пророк ﷺ по забывчивости пропустил один из обязательных элементов намаза или забыл аят. Данный хадис относится исключительно к молитве. Если имам забыл аят или какой-либо столп намаза, верующие за ним должны его поправить. Однако использовать этот довод в качестве аргумента к нашей теме не вполне корректно. Аналогия между молитвой и постом здесь представляется не совсем уместной.

3. Аргумент: Асар Абу Зарра:

«Абдуллах ибн Шакик аль-'Укайли сказал: «Я пришел в Медину и увидел там высокого темнокожего мужчину. Я спросил: «Кто это?» Мне ответили: «Это Абу Зарр». Тогда я сказал себе: «Пойду посмотрю, в каком он сегодня состоянии (постится ли он?)».

Я подошел к нему и спросил: «Ты сегодня постишься?» Он ответил: «Да».

В это время они ожидали разрешения войти к Умару, да будет доволен им Аллах. Когда они вошли, нам принесли еду в больших чашах (киса'), и Абу Зарр начал есть. Я же пошевелил его, чтобы напомнить ему [о том, что он постится].

Он ответил: «Я вовсе не забыл о том, что сказал тебе. Я ведь сообщил тебе, что пощусь, но я [обычно] пощусь по три дня в каждый месяц, и [поэтому] я

всегда (в определенном смысле) пощусь»».

Ответ:

Автором поступка, который сказал: *«Я же пошевелил его, чтобы напомнить ему [о том, что он постится]»*, является Абдуллах ибн Шакик.

Как видно из сообщения, Абу Зарр вовсе не забыл о посте, он помнил, но вероятно он отпустил свой добровольный пост из-за гостеприимства, в этом случае прервать добровольный пост сунна, согласно хадису 'Аиши. Если бы это был обязательный пост, то он не прервал бы пост, и это согласно хадису: *«Кому предложили еду а он постится, пусть скажет: Поистине, я пощусь»»*

Муслим и другие.

Возможно Абдулла ибн Шакик не знал о намерениях Абу Зарра, а также он мог не знать, что добровольный пост в этой ситуации можно прервать, ведь 'Умар дал им угощение, именно поэтому Абу Зарр сказал ему: *«Я вовсе не забыл о том, что сказал тебе»*.

4. Аргумент: Асар Абу Тальхи:

«От Анаса, да будет доволен им Аллах, передается, что он сказал: «На нас пролился дождь с градом, а Абу Тальха, да будет доволен им Аллах, в это время постился. Он стал есть его (град). Ему сказали: «Ты ешь [его], будучи постящимся?» На что он ответил: «Это ведь лишь благодать (барака)»»

Передал Ахмад, иснад сообщения достоверный.

Ответ:

Абу Тальха вовсе не забыл о посте — он съел град намеренно. Согласно другой версии этого предания, он сказал: *«Это не является ни едой, ни питьем»*. Очевидно, что Абу Тальха допустил ошибку в этом вопросе, и с его мнением был не согласен Са'ид ибн аль-Мусайиб.

Стоит отметить, что версия *марфу'* (возводящая это мнение к самому Пророку ﷺ) недостоверна.

Суть дела: Абу Тальха ничего не забывал — он просто не считал град пищей. Нет никаких гарантий, что человек, обратившийся к нему, был убежден, что Абу Тальха забыл о посте. Напротив, вероятнее всего, все присутствующие понимали ситуацию. Слова же спрашивающего, скорее всего, были продиктованы удивлением, а не желанием напомнить о забывчивости.

Гл. 3.

Аргументы не дозволяющих и ответы на них.

1. Аргумент: Хадис Абу Хурайры:

«Кто, забыв о посте, поел или попил, пусть продолжает поститься, ибо это Аллах накормил и напоил его».

Аль-Бухари, Муслим и другие.

Ответ:

Пророк ﷺ в данном хадисе всего лишь снял ответственность за принятие пищи/воды по незнанию, но ничего не сказал о запрете напоминания ему.

2. Аргумент: асар Ибн 'Умара:

Ибн Хазм сказал: *«Посланник Аллаха ﷺ назвал его постящимся и велел ему завершить тот пост. Таким образом подтвердилось, что его пост является действительным. И это мнение большинства праведных предшественников*

Мы уже выводили по пути Ваки' от Шу'бы, от Абдуллаха ибн Динара, который сказал: «[Как-то раз] Ибн Умар, будучи постящимся, попросил попить. Я спросил его: „Разве ты не постишься?“ На что он ответил: „Аллах пожелал напоить меня, а ты мне помешал?“»».

Ответ:

Ибн Хазм не привел иснад до Ваки'а.

Гл. 4. Выводы:

- Если он ест/пьет днем в Рамадан прилюдно, то мы напоминаем ему, дабы люди не подумали о нем плохо.
- Если не прилюдно, то не напоминаем, ибо это Аллах накормил его и напоил.

P.S. Если человек часто забывает, то Абу Хурайра сказал такому: ты не из числа постящихся!

Хвала Аллаху Господу миров!

Опубликовано в [Посты](#)

Асад

1 Apr 2023

[← Ответить](#) [✎ Редактировать](#)

Ас Саламу Алейкум! как правильно спать мусульманину в ночи Рамадана, если он имеет возможность спать только 7-6 часов до сухура

[Нравится](#)

AR-RAD

4 Apr 2023

[← Ответить](#) [✎ Редактировать](#)

و عليكم السلام و رحمة الله و بركاته

Не совсем понял вопрос.

[Нравится](#)

Муслим

10 Апр 2023

Ассаламу алейкум, можно ли отказываться от милостыни саака (будь то это обычная милостыня или если это фитр саака)? Будет ли отказ считаться проявлением высокомерия? Что в сунне имеется на этот счёт? БаракаЛлаху фиике.

Нравится

Добавить комментарий

Вы вошли как AR-RAD. [Изменить свой профиль](#). [Выйти?](#) Обязательные поля помечены *

Комментарий

Уведомлять меня о новых записях почтой.

Отправить комментарий

- [Задать вопрос](#)
- [Кто мы?](#)
 - [Метод работы ar-rad](#)
 - [Наши взгляды](#)
- [Помощь проекту ar-rad](#)

